

Biała Rawska, dnia 23.06.2021 roku

Nr referencyjny: ZSP.070/21/2021

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI I

postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym
na podstawie art. 275 pkt. 1 pzp

Dotyczy postępowania pn.: „Dostawa wyposażenia pracowni szkolnych” dla Części I na dostawę sprzętu komputerowego

Nr ogłoszenia w BZP: 2021/BZP 00069827/01

Zamawiający:

Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Białej Rawskiej

ul. Kolejowa 9

96-230 Biała Rawska

Tel. (46) 815 95 46

e-mail: zspbialarawska@wp.pl

I. Informacja o złożonych ofertach dla Części I

Zamawiający Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Białej Rawskiej informuje, że w w/w przetargu dla Części I wpłynęły oferty, złożone przez:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Termin wykonania zamówienia	Liczba przyznanych punktów
1	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki	556 463,51	30 dni (wymagany: maksymalnie 60 dni od daty podpisania umowy)	78,71 pkt
2	BCS Holisz, Jaworski Sp. J.	465 044,01	30 dni (wymagany: maksymalnie 60 dni od daty)	94,18 pkt

			podpisania umowy)	
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.	594 329,85	30 dni	73,69 pkt
4	KOMBIT PLUS Sp. z o. o. Sp. k.	437 968,20	30 dni (wymagany: maksymalnie 60 dni od daty podpisania umowy)	oferta odrzucona

II. Informacja o odrzuceniu oferty:

Zamawiający Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Białej Rawskiej informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych dokonuje odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę:

KOMBIT PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Migdałowa 60, 61- 612 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 7 pkt. 29 pzp ilekroć w niniejszej ustawie jest mowa o warunkach zamówienia - należy przez to rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

Uzasadnienie faktyczne:

Po złożeniu oferty przez wykonawcę zamawiający powziął wątpliwość co do jej treści. W tym celu na podstawie art. 223 ust. 1 pzp wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty w następującym zakresie:

- 1) Nr 5 w OPZ Monitor interaktywny – oferowany przez Wykonawcę monitor posiada: głośniki o mocy 2 x 10 W i jasność 350 cd/m2, a nie jak określił Zamawiający: wymagane głośniki 2 x 15 W i jasność 400 cd/m2.

- 2) Nr 11 w OPZ Odtwarzacz CD – oferowany przez Wykonawcę odtwarzacz CD nie posiada odtwarzacza płyt CD, a nie jak określił Zamawiający: wymagany „Odtwarzacz CD”.
- 3) Nr 15 w OPZ Stacja dokująca – oferowana stacja dokująca posiada Interfejs USB 3.0, a nie jak Zamawiający określił: wymagany Interfejs 3.1

Pismem z dnia 21 czerwca 2021 roku wykonawca przedłożył Zamawiającemu wyjaśnienia. Szczegółowa analiza zapisów OPZ oraz treści oferty wykonawcy oraz przedłożonych wyjaśnień potwierdziła w sposób jednoznaczny, że złożona oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia a konkretnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Wyjaśnienie do p. 1: Proponowany przez Wykonawcę model SBID MX265 jest modelem, który nie spełnia wymagań przez Zamawiającego. Wykonawca w wyjaśnieniu na wezwanie przysłał kartę katalogową monitora SBMX 265 – V2 tj. innego urządzenia, spełniającego wymagane funkcje, jednak w formularzu ofertowym zaproponował model nie spełniający wymaganych przez OPZ parametrów technicznych monitora tj. SBMX 265, w związku z tym, oferta Wykonawcy jest niezgodna z SWZ.

Wyjaśnienie do p. 2: Wykonawca w wyjaśnieniu na wezwanie tłumaczy, że zaproponowane urządzenie radioodtwarzacz Manta MM9210BT może uzyskać funkcjonalność odtwarzacza CD poprzez podłączenie zewnętrznego odtwarzacza CD. Zamawiający jasno określił, że wymagane urządzenie to Odtwarzacz CD, a nie inne urządzenie mogące uzyskać jego funkcjonalność, w związku z tym, oferta Wykonawcy jest niezgodna z SWZ gdyż Manta MM9210BT jest radioodtwarzaczem bez odtwarzacza CD.

Wyjaśnienie do p. 3: Wykonawca w swojej ofercie zaproponował urządzenie Rebel KOM0977, które nie posiada wymaganego przez Zamawiającego interfejsu 3.1 a port 3.0, w związku z tym, oferta Wykonawcy jest niezgodna z SWZ.

Reasumując wykonawca zaoferował **inny przedmiot zamówienia**, nieodpowiadający wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia.

III. Informacja o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Białej Rawskiej informuje, że na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych dokonuje unieważnienia postępowania pn.: „Dostawa wyposażenia pracowni szkolnych” dla Części I.

Zgodnie z art. 259 pzp jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy [art. 255-258](#).

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt. 3 pzp który stanowi, że:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Uzasadnienie faktyczne:

W w/w postępowaniu dla Części I wpłynęły cztery oferty: jedna oferta podlegająca odrzuceniu (uzasadnienie powyżej) oraz trzy za ceny przewyższające kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do najkorzystniejszej oferty. Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

Do wiadomości:

1/ wykonawcy wg. rozdzielnika

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadpodstawowych

mgr Jolanta Popiońska